



OBIETTIVI E METODI

Questa nuova edizione degli Annali AMD rappresenta un aggiornamento della descrizione dei profili assistenziali diabetologici in Italia.

Il database utilizzato contiene i dati raccolti nel corso della normale pratica clinica da 222 servizi di diabetologia diffusi sul territorio italiano.

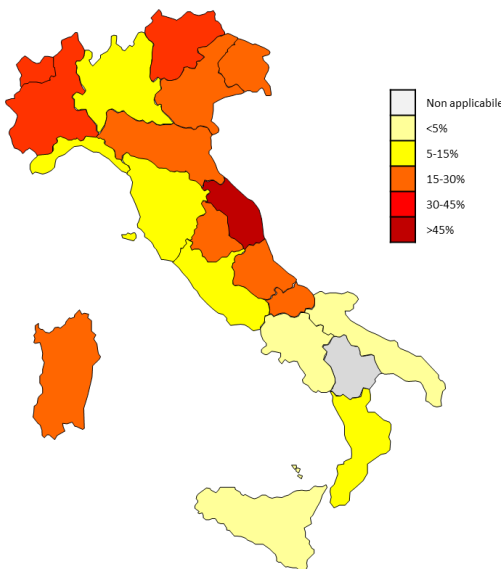
L'anno indice per la valutazione degli indicatori AMD è il 2016.

Questi nuovi Annali hanno lo scopo di:

- Mostrare, a distanza di 6 anni dall'ultima valutazione, come si è evoluta la qualità della cura in Italia dal 2011 al 2016, seppur in questo gruppo selezionato di centri;
- Valutare i nuovi Indicatori AMD (revisione 2015) sull'intero network Annali e confrontare la performance dei centri con quelli del Full Data Circle;
- Dare informazioni sul trattamento farmacologico della popolazione, in virtù dell'immissione sul mercato negli ultimi anni di nuove classi di farmaci ipoglicemizzanti.

RAPPRESENTATIVITÀ GEOGRAFICA

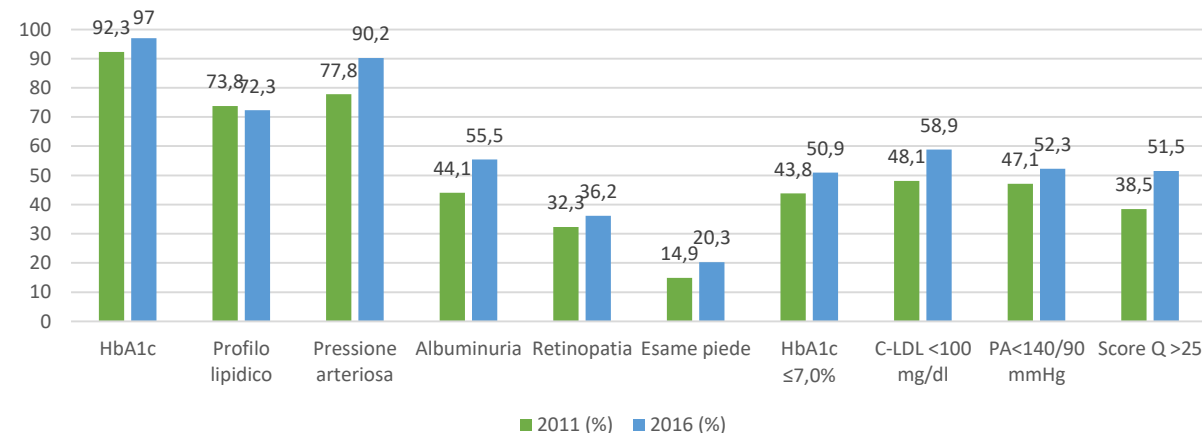
Proporzione dei pazienti nel file dati AMD su totale diabetici stimati



DIMENSIONI DEL CAMPIONE

- ✓ **28.538** pazienti con diabete di tipo 1
- ✓ **427.124** pazienti con diabete di tipo 2
- ✓ **Valutati per:**
- ✓ **8** indicatori di processo
- ✓ **17** indicatori di esito intermedio
- ✓ **14** indicatori di intensità/appropriatezza del trattamento
- ✓ **7** indicatori di esito finale
- ✓ **3** indicatori di qualità di cura complessiva

CONFRONTO INDICATORI 2011 – 2016 NEL DIABETE DI TIPO 2



CONCLUSIONI

Gli Annali AMD rappresentano un esempio virtuoso di monitoraggio e miglioramento continuo dell'assistenza diabetologica in Italia e uno strumento importante di benchmarking e pianificazione.

Il trend di generale miglioramento dal 2011 al 2016 è motivo di particolare orgoglio in quanto inserito in un periodo di disinvestimenti in sanità, soprattutto nel settore diabetologico.

I risultati ottenuti devono soprattutto servire da stimolo per il miglioramento del controllo metabolico e dei principali fattori di rischio cardiovascolare nelle persone con diabete.

Questa attività di monitoraggio degli indicatori, se supportata da adeguati percorsi formativi per gli operatori sanitari e da un dialogo proficuo con le istituzioni sanitarie, può rappresentare l'innesco di un'importante riduzione del peso clinico, sociale ed economico del diabete.

Comitato Editoriale: Valeria Manicardi (coordinatore), Gennaro Clemente, Salvatore De Cosmo, Paolo Di Bartolo, Danila Fava, Carlo Bruno Giorda, Roberta Manti, Chiara Mazzucchelli, Nicoletta Musacchio, Antonio Nicolucci, Paola Pisanu, Alberto Rocca, Maria Chiara Rossi, Giacomo Vespasiani

Consiglio Direttivo AMD: Domenico Mannino (Presidente), Paolo Di Bartolo (vice Presidente), Alberto Agliarolo, Amodio Botta, Riccardo Candido, Riccardo Fornengo, Alfonso Gigante, Antonino Lo Presti, Ernesto Rossi, Giovanni Sartore, Franco Tuccinardi (Consiglieri), Agata Chiavetta (Coordinatore della Consulta), Giovanni Perrone (Segretario), Gaudenzio Stagno (tesoriere)

Fondazione AMD: Nicoletta Musacchio (Presidente), Salvatore De Cosmo, Alberto De Micheli, Annalisa Giancaterini, Carlo Giorda, Giacomo Guaita, Valeria Manicardi, Alessandro Ozzello, Antonietta Pellegrini, Paola Ponzani, Giuseppina Russo.

Gruppo Annali AMD: Valeria Manicardi (Coordinatore), Gennaro Clemente, Salvatore De Cosmo, Roberta Manti, Chiara Mazzucchelli, Paola Pisanu, Alberto Rocca.

Referenti CDN: Alberto Agliarolo, Di Bartolo Paolo. Consulenti: Danila Fava, Antonio Nicolucci, Maria Chiara Rossi.

Emeriti: Carlo Bruno Giorda, Giacomo Vespasiani.

Center for Outcomes Research and Clinical Epidemiology, Pescara: Antonio Nicolucci (Direttore), Maria Chiara Rossi, Giuseppe Lucisano, Giorgia De Berardis, Rosalia Di Lallo, Alessandra Di Lello, Riccarda Memmo, Giuseppe Prosperini, Michele Sacco, Eliseo Serone.

Monografia realizzata con il supporto tecnico-informativo di METEDA